

**PROTOKÓŁ**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Gminy Kołbaskowo**  
**z dnia 02.02.2024 r.**

1. Posiedzenie o godzinie 10.20. otworzyła i poprowadziła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Monika Jacyna. Przewodnicząca stwierdziła quorum. Na pięciosobowy skład Komisji wszyscy radni obecni (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

**2. Zastrzeżenia i poprawki do protokołu z posiedzenia w dniu 01.12.2023 r.**

Zastrzeżeń i poprawek do protokołu z dnia 01.12.2023 r. nie zgłoszono.

**3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kołbaskowo.**

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że radni dyskutowali nad skargą dotyczącą przewlekłego i niebiurokratycznego załatwienia wniosku z dnia 9 listopada 2023r. o wyrażenie zgody na dokonanie nakładów na nieruchomości stanowiącej własność gminy na posiedzeniu, które odbyło się 26 stycznia br. Członkowie Komisji głosowali nad zasadnością lub niezasadnością tej skargi i radni czterema głosami „za” i jednym wstrzymującym uznali skargę za bezzasadną. Radni otrzymali protokół z tych obrad i mogli tę dyskusję jeszcze raz sobie przypomnieć. Ponadto radni otrzymali projekt uchwały w tej sprawie. Przewodnicząca zapytała czy któryś z członków Komisji chciałby coś dodać lub uzupełnić ten projekt uchwały?

Radni nie zgłosili uwag do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kołbaskowo został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu 4 osoby „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**4. Skarga złożona przez Maison sp. z o.o. na działalność Wójta Gminy Kołbaskowo związaną z niewłaściwym wykonywaniem uchwały nr XLIV/555/2022 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Przeclaw.**

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Monika Jacyna poinformowała, że tą skargą członkowie Komisji zajmowali się również na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2024 r. Odbyła się dyskusja. To wszystko o czym rozmawialiśmy zostało ujęte w protokole i radni mogli sobie przypomnieć co zostało ustalone. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie głosowali nad tą skargą, gdyż radni nie otrzymali całej korespondencji, która mogłaby coś wniesić do tej sprawy. Przewodnicząca poinformowała, że tą korespondencje już otrzymała. Ponadto członkowie Komisji po zakończeniu posiedzenia w dniu 26 stycznia br. udali się do Urzędu Gminy Kołbaskowo i mogli się zapoznać z całą korespondencją w sprawie. Były więc rozmowy z Panią Wójt a następnie radni otrzymali wszystkie materiały na skrzynki mailowe.

Przewodnicząca zapytał czy ktoś z radnych chciałby jeszcze coś wniesić do dyskusji po zapoznaniu się z tymi dodatkowymi materiałami? Nikt nie zgłosił się do dyskusji w tym temacie.

Skarga związana z niewłaściwym wykonywaniem uchwały nr XLIV/555/2022 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 21 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Przeclaw została uznana przez radnych za bezzasadną w głosowaniu: 4 osoby „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**5. Zaopiniowanie sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w II półroczu 2023 roku.**

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za II półrocze 2023 roku zostało zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie przez członków Komisji (5 osób „za”).

## 6. Wolne wnioski.

Obecny na posiedzeniu Komisji Gość stwierdził, że jest Pełnomocnikiem w sprawie skargi, która była głosowana jako pierwsza. Widział się z członkami Komisji na posiedzeniu 26 stycznia br. Poinformował, że po pierwsze otrzymał informację, że protokół będzie za miesiąc i nie chce tego oceniać w kategoriach jaki był tego cel, ale dzisiaj, gdyby nie przyjechał sobie na sesję nie wiedziałby, że ten protokół już jest.

Przewodnicząca Rady Dorota Trzebińska poinformowała, że to jest wstępny protokół. To jest informacja dla radnych, żeby mogli zapoznać się przebiegiem posiedzenia, ale nie jest to protokół ostateczny.

Pełnomocnik stwierdził, że to nie ma znaczenia, bo jeśli prosi o informowanie Go o takich rzeczach, tak samo jak o tym, że ten temat pojawi się dzisiaj na komisji. W skardze był jasny wniosek, że prosi o informowanie Go o wszelkich czynnościach dotyczących skargi celem umożliwienia Mu udziału. Gdyby dziś samowolnie nie przyjechał popatrzeć co się dzieje na komisjach, to by się nie dowiedział, że radni głosują projekt uchwały. Tak naprawdę został pozbawiony, a przede wszystkim Jego Mocodawcy zostali pozbawieni.

Przewodnicząca Rady zapytała jaki projekt uchwały?

Pełnomocnik odpowiedział, że bez znaczenia co radni głosowali, bo zajmują się skargą, w której jest Pełnomocnikiem Skarżącego.

Radny Tomasz Kufel stwierdził, że nie można szafować słowami i mówić, bez różnicy co radni głosowali.

Pełnomocnik odpowiedział, że może a radny to ocenia.

Radny Tomasz Kufel odpowiedział, że ocenia to, że Gość nieadekwatnie wyraża się do tego, co chce przekazać i mówi o jakimś projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że zarzut jest, iż Pełnomocnik Skarżących nie wiedział o komisji, ale każdy mieszkaniec gminy który ma dostęp do strony Urzędu Gminy Kołbaskowo informację o dzisiejszej sesji i komisji tam zastał.

Pełnomocnik odpowiedział, że tak, ale informowanie w postępowaniu skargowym, przepisy Kpa o tym mówią wygląda inaczej. To nie polega na tym, że wrzucamy zarówno na BIP jak i na stronę, tylko powinien dostać informację pisemną, albo w innej formie. Skontaktował się z Panią z obsługi biura rady i wskazał maila, żeby przyspieszyć tę komunikację i to by wystarczyło.

Przewodnicząca Jacyna zapytała czy taką informację Pełnomocnik otrzymał?

Pełnomocnik odpowiedział, że nie otrzymał i jest tutaj przypadkowo i nieszczęśliwym zbiegiem okoliczności dowiedział się, że procedowana jest ta skarga. Cokolwiek by się nie działo, pozbawiono Go możliwości udziału jako Pełnomocnika, który reprezentuje Skarżącego, ale być może Jego Mocodawca zdecydowałby się na to, żeby tu przyjść osobiście i przedstawić swoje stanowisko, a radni procedują to nie przekazując o tym informacji. To jest ta uwaga ale jest już po ptakach i radni przegłosowali i podjęli decyzję.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że z toku prac Komisji wynika, że jeżeli skarga została uznana za zasadną bądź bezzasadną to na następnej sesji, następnej komisji radni zajmują się tą skargą.

Pełnomocnik odpowiedział, że nie dostał informacji, że będzie komisja i będzie zajmowanie się tym.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że informacja o komisji jest publiczna i są podane godziny poszczególnych komisji.

Pełnomocnik odpowiedział, że Kpa mówi o doręczeniu, czyli list polecony, awizowanie, odebranie. Ewentualnie, jeśli zwraca się z wnioskiem, a zwrócił się z wnioskiem o doręczenie na maile. Zrobił to tylko dlatego, żeby nie bawić się i nie wydawać pieniędzy w gminie bez sensu, na maila, a nawet maila nie dostał.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie jest dziś głosowana uchwała.

Pełnomocnik odpowiedział, że to nie ma znaczenia, bo próbuje się przenosić tę dyskusję na uchwałę, ale cokolwiek by się nie działo nie miał okazji pójść do swojego Mocodawcy i powiedzieć Mu: słuchaj dzisiaj zajmują się Twoja sprawą, dlaczego? Bo nie dostali poinformowani. To jest

sedno problemu. To czy dzisiaj radni głosują czy uchwałą, czy projekt uchwały, nie ma znaczenia. Są przepisy Kpa i w Jego ocenie doszło do naruszenia przepisów postępowania w zakresie rozpatrywania skarg.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że chciałaby na przyszłość uniknąć takich dyskusji.

Pełnomocnik stwierdził, że przepisy Kpa są jasne i obowiązują od 1973 roku i tu nie ma pola do interpretacji. To jest przegłosowane i zostawia tą uwagę, bo radni podjęli decyzję i pewnie nie ma nic do powiedzenia w tym zakresie. Jego Mocodawcy będą decydować jakie kroki będą podejmować.

Przewodnicząca Monika Jacyna odpowiedział, że pełni tę funkcję od pięciu lat i nigdy radni nie zetknęli się z takim problemem.

Pełnomocnik odpowiedział, że pewnie nikt wcześniej nie chciał brać udziału we wszystkich czynnościach postępowania.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że nie wiedziała, że Pełnomocnik Skarżącego nie został poinformowany o posiedzeniu.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Szczuplak zapytał czy na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 26 stycznia br odnośnie tego tematu, Komisja zagłosowała nad uznaniem skargi za bezzasadną czy ją przyjęła?

Pełnomocnik odpowiedział, że w skardze, w której reprezentuje Skarżącego było głosowanie z takim samym wynikiem.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że skarga, w której Pełnomocnik reprezentuje Skarżącego została przegłosowana na posiedzeniu 26 stycznia br. Tutaj sytuacja była jasna.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że w Jego odczuciu temat procedowania tej skargi w dniu 26 stycznia br. został zamknięty. Nie wpłynęły żadne nowe dokumenty czy inna argumentacja. Pełnomocnik odpowiedział, że nie chodzi o to czy były nowe argumenty, ale przepisy Kpa mówią, że Skarżący ma prawo do udziału we wszystkich czynnościach, to się nazywa zasada generalna czynnego udziału strony w postępowaniu. Organ ma zapewnić, to organ ma zapewnić udział. Między innymi taką zasadniczą kwestią w trakcie realizacji tej zasady jest informowanie o czynnościach. Słuchaj no delikwencie, dzisiaj będziemy robić to z twoją skargą, jutro to, a pojutrze to. Co radni robią to jest autonomiczna decyzja radnych. Przewodniczący decyduje, komisja rozstrzyga, ale On jako Pełnomocnik ma prawo przyjąć i zobaczyć, zanotować, zabrać głos, ewentualnie później w oparciu o decyzje podejmować dalsze kroki. Co się stało to jest nieistotne, bo chciał wiedzieć o tym. Mało tego, nie musi tego robić a we wniosku właśnie ze względu na takie okoliczności, że w komisjach są osoby, które nie zajmują się prawem administracyjnym z natury, prosili o informowanie. To jest ta uwaga, nie to co się stało. Bo radni mają święte prawo do autonomicznej oceny treści i rozstrzygnięcia skargi.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że rozumie tę wypowiedź, ale nie jest prawnikiem, bo radni nie muszą być fachowcami w jakiegokolwiek dziedzinie życia w której prowadzimy tu działalność rady gminy. Ale w dobrej wierze radni zapoznają się z dokumentacją i jak najlepiej to rozpatrują, a mają do pomocy pracowników urzędu i prawnika. Sam dwie kadencje był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i dla Niego to głosowanie w dniu 26 stycznia br. zamyka procedurę. Protokół jest elementem tej komisji 26 stycznia, ale może być przyjęty za kilka dni, bo musi być sporządzona z tego papierowa wersja. Dopiero przy uchwale, to jeszcze obie strony mogą w tej uchwale podejmować głos.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Pełnomocnik był obecny na posiedzeniu w dniu 26 stycznia br. i zapewne wszyscy radni zapoznali się z protokołem z tego posiedzenia, a ostatnie zdanie z tego protokołu informuje, iż Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddała pod głosowanie zaopiniowanie skargi na działalność Wójta Gminy Kołbaskowo dotyczącą przewlekłego i niebiurokratycznego załatwienia wniosku złożonego do Urzędu Gminy Kołbaskowo w dniu 22 listopada 2023 r. Radni uznali skargę za bezzasadną w głosowaniu: 4 osoby „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Pełnomocnik stwierdził, że to jest nadal nie na temat. Zna przebieg Komisji i nie kwestionuje tego, co Przewodnicząca Rady przeczytała. Widział wynik głosowania, pamięta go i pamięta z nazwiska radnych, ale to nie jest kwestia zastrzeżenia. Zastrzeżenie dotyczy przepisów postępowania administracyjnego, w ramach, których gmina jako organ, tutaj komisja i rada, ma obowiązek informować Go jako pełnomocnika i odrębnie stroną skarżącą. Czyli de facto należy informować wszystkich, bo to jest odrębny obowiązek, o tym, że będzie coś robione, nie zaznaczając odrębnie co, oczywiście trzeba to wskazać. To jest ten zarzut, że jeżeli coś się dzieje w zakresie skargi to trzeba informować stroną, żeby ona właśnie mogła przyjść. Jego dziś tu nie musiało być.

Radny Kufel zapytał, czy Pełnomocnik ma zastrzeżenia do tego, że dzisiaj został przyjęty protokół z poprzedniego posiedzenia?

Pełnomocnik odpowiedział, że ma zastrzeżenia do tego, że nie dotrzymano obowiązku z Kpa informowania Go o czynnościach związanych ze skargą.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że Pełnomocnik nie został poinformowany, że dzisiaj odbędzie się Komisja, na której radni będą dyskutować na ten temat.

Przewodnicząca Rady poinformowała Pełnomocnika, że przysługuje Mu prawo złożenia skargi.

Pełnomocnik odpowiedział, że kroki prawne podejmą, jakie uznają za stosowne i podziękował za pouczenie.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że Pełnomocnik nie jest pouczany, a radni po prostu dzielą się swoją wiedzą.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

#### **7. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem wszystkich zagadnień Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 10.39. zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

***PROTOKOŁOWAŁA***

***Marta Bernatowicz***

***PRZEWODNICZĄCA KOMISJI  
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI***

***Monika Jacyna***